

## Методология оценки конкурентоустойчивости мебельных предприятий

Анотация. Для фундаментальной диагностики составляющих деятельности мебельных предприятий сформирована система показателей, их характеризующих.

Необходимо отметить, что все вышеуказанные показатели, характеризующие составляющие деятельности мебельных предприятий можно найти в финансово-аналитической отчетности мебельных предприятий или рассчитать на основе данных этой отчетности.

Ключевые слова: диагностика, конкуренция, мебель, предприятие, уровень.

Оценку конкурентоспособности промышленных мебельных предприятий предлагается проводить с помощью интегрального метода на основе метода таксономии, алгоритм которого включает следующие шаги<sup>1</sup>:

Шаг 1. Формирование матрицы исходных данных  $R = (r_{ij})$ ,

где  $r_{ij}$  — значение  $j$ -го показателя для  $i$ -го мебельного предприятия,  $i = \overline{1, m}, j = \overline{1, n}$ .

Шаг 2. Стандартизация исходных показателей (1):

$$z_{ij} = \frac{r_{ij} - \bar{r}_j}{\sigma_j}, \quad (1)$$

где  $\bar{r}_j$  — среднее значение  $j$ -го показателя;

$\sigma_j$  — среднеквадратическое отклонение  $j$ -го показателя.

Шаг 3. Построение точки-эталона. Эталонные значения каждого показателя формируют координаты точки-эталона. Все показатели делятся на

---

<sup>1</sup> Безрукова Т.Л., Борисов А.Н., Шанин И.И. Научно-практические методы формирования механизма управления эффективным развитием предприятия // монография / Министерство образования и науки Российской Федерации, Воронежская государственная лесотехническая академия. Воронеж, 2012.

два класса: стимуляторы и дестимуляторы<sup>2</sup>. К стимуляторам относятся показатели, которые положительно влияют, стимулируют, улучшают результаты деятельности промышленных мебельных, а к дестимуляторам – показатели с противоположными свойствами<sup>3</sup>. Среди показателей-стимуляторов отбираются максимальные значения, а среди показателей-дестимуляторов – минимальные. Таким образом, эталоном будет считаться точка с координатами  $r_{01}, \dots, r_{0j}, \dots, r_{0n}$ , полученными таким образом (2):

$$r_{0j} = \begin{cases} \min(r_{ij}), j \notin J \\ \max(r_{ij}), j \in J \end{cases}, \quad (2)$$

где  $J$  — множество показателей-стимуляторов.

Шаг 4. Сравнение значений характеристик промышленных мебельных предприятий с их эталонными значениями. В работе расчет расстояний между характеристиками эталона и стандартизированного  $j$ -го показателя  $i$ -го мебельного предприятия  $Z_{ij}$  проведем с помощью формулы Евклида (3):

$$z_{i0} = \left[ \sum_{j=1}^n (z_{ij} - z_{0j})^2 \right]^{1/2} \quad (3)$$

Шаг 5. Расчет значения групповых показателей конкурентоспособности промышленных мебельных предприятий осуществляется по формуле (4)<sup>4</sup>:

$$G_{Ki} = 1 - \frac{C_{i0}}{C_o}, \quad i = \overline{1, m}, \quad (4)$$

где

---

<sup>2</sup> Шанин И.И. Анализ показателей прибыли и рентабельности предприятия на примере мебельного предприятия // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2014. Т. 2. № 6 (11). С. 347-352.

<sup>3</sup> Жигарев В.А. Стратегическое планирование на мебельных предприятиях в современных условиях // Информационные технологии моделирования и управления. 2013. № 6 (84). С. 519-525.

<sup>4</sup> Аслудинова Л.С. Оплата труда персонала малых мебельных предприятий как фактор реализации маркетинговой стратегии партнерских отношений // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-3 (41-3). С. 423-425.

$$c_o = \bar{c}_0 + 2 \times s_o \cdot \bar{c}_0 = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m c_{i0} \cdot s_o = \left[ \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (c_{i0} - \bar{c}_0)^2 \right]^{1/2}$$

Обозначение групповых показателей конкурентоспособности промышленных мебельных предприятий. Использовались такие:

$G_{K1}$  – групповой показатель конкурентоспособности производственной составляющей деятельности предприятия;

$G_{K2}$  – групповой показатель конкурентоспособности управленческой составляющей деятельности предприятия;

$G_{K3}$  – групповой показатель конкурентоспособности финансовой составляющей деятельности предприятия;

$G_{K4}$  – групповой показатель конкурентоспособности маркетинговой составляющей деятельности предприятия;

$G_{K5}$  – групповой показатель конкурентоспособности кадровой составляющей деятельности предприятия;

$G_{K6}$  – групповой показатель конкурентоспособности научно-технической деятельности предприятия;

$G_{K7}$  – групповой показатель конкурентоспособности инвестиционной деятельности предприятия.

По мнению автора, вес рассмотренных групповых показателей одинакова, поэтому интегральная оценка конкурентоспособности промышленных мебельных предприятий является «равноценность» всех показателей, его характеризующих<sup>5</sup>. Интегральные показатели конкурентоспособности промышленных мебельных предприятий рассчитано как среднее геометрическое по формуле 5.

$$I_{KSP} = \sqrt[7]{G_{K1} \cdot G_{K2} \cdot G_{K3} \cdot G_{K4} \cdot G_{K5} \cdot G_{K6} \cdot G_{K7}} \quad (5)$$

---

<sup>5</sup> Безрукова Т.Л., Целых К.Н., Сатторов Ф.Д. Математическая модель оценки конкурентоспособности мебельного предприятия // В сборнике: Перспективы инновационного развития современного мирового сообщества: экономико-правовые и социальные аспекты Материалы Международной юбилейной научно - практической конференции ВЭПИ - ВГЛТА-2012, в 5 - ти томах. Главный редактор С. Л. Иголкин, ответственный редактор Т. Л. Безрукова, А. Э. Ахмедова. 2012. С. 30-33..

Чем ближе значение интегрального показателя к единице, тем меньше рассогласование между значениями характеристик и их эталонными значениями, и тем выше уровень конкурентоспособности промышленных мебельных предприятий<sup>6</sup>.

Для определения уровня конкурентоспособности промышленных мебельных предприятий автором рассчитана интегральная оценка уровня отдельных его составляющих на основе стандартизированных значений выбранных показателей, которые сгруппированы по видам<sup>7</sup>. Такая оценка дала возможность определить уровни конкурентоспособности промышленных мебельных предприятий и выявить пути повышения<sup>8</sup>. Количественная оценка уровня составляющих конкурентоспособности промышленных мебельных предприятий имеет целью решение следующих задач: определение системы показателей оценки функционирования предприятия; формирование комплексной оценки уровня конкурентоспособности промышленных мебельных предприятий; шкалирование комплексной оценки уровня конкурентоспособности промышленных мебельных предприятий<sup>9</sup>.

Основой для обоснования и принятия управленческих решений по повышению уровня конкурентной устойчивости мебельного предприятия является анализ и оценка существующего уровня его конкурентной

---

<sup>6</sup> Тумбинская Н.Ю. Совершенствование бизнес-развития мебельных предприятий // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 3 (39). С. 42.

<sup>7</sup> Перельгина О.Г., Дулоглу Е.Н., Ляпунова А.Н. Особенности системы планирования деятельности мебельного предприятия // В сборнике: Студенческий научный форум материалы VI Международной студенческой электронной научной конференции: электронный ресурс. 2014.

<sup>8</sup> Ляпунова А.Н., Травникова В.В., Марадудин А.Ф. Политика предприятия с точки зрения планирования // В сборнике: Студенческий научный форум материалы VI Международной студенческой электронной научной конференции: электронный ресурс. 2014.

<sup>9</sup> Лашкарева О.В., Безрукова Т.Л., Шанин И.И. Развитие системы управления инновационной деятельностью промышленных предприятий // В сборнике: Инновационная экономика Казахстана: устойчивое развитие в условиях глобализации сборник трудов Международной научной конференции молодых ученых под эгидой VII Астанинского экономического форума. редактор: С. Б. Макыш. 2014. С. 338-341.

устойчивости как в целом, так и отдельных его составляющих<sup>10</sup>. В связи с этим возникла необходимость в теоретико-методическом осмыслении возможностей и разработке практических рекомендаций по совершенствованию методики оценки конкурентной устойчивости<sup>11</sup>.

Для оценки конкурентной устойчивости мебельных предприятий автором предложен методический подход, включающий в себя реализацию взаимосвязанных и взаимообусловленных этапов формирования составляющих и показателей деятельности мебельных предприятий, анализа и обработки полученной информации, определения и оценки интегральных показателей конкурентоспособности, устойчивости и конкурентной устойчивости (рис. 1).

---

<sup>10</sup> Сафонова А.А. Вопрос оценки результативности деятельности мебельных предприятий // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2014. Т. 2. № 3-3 (8-3). С. 103-105.

<sup>11</sup> Шанин И.И., Курылева И.С. Инновационное развитие предпринимательских структур // В сборнике: Студенческий научный форум материалы VI Международной студенческой электронной научной конференции: электронный ресурс. 2014.

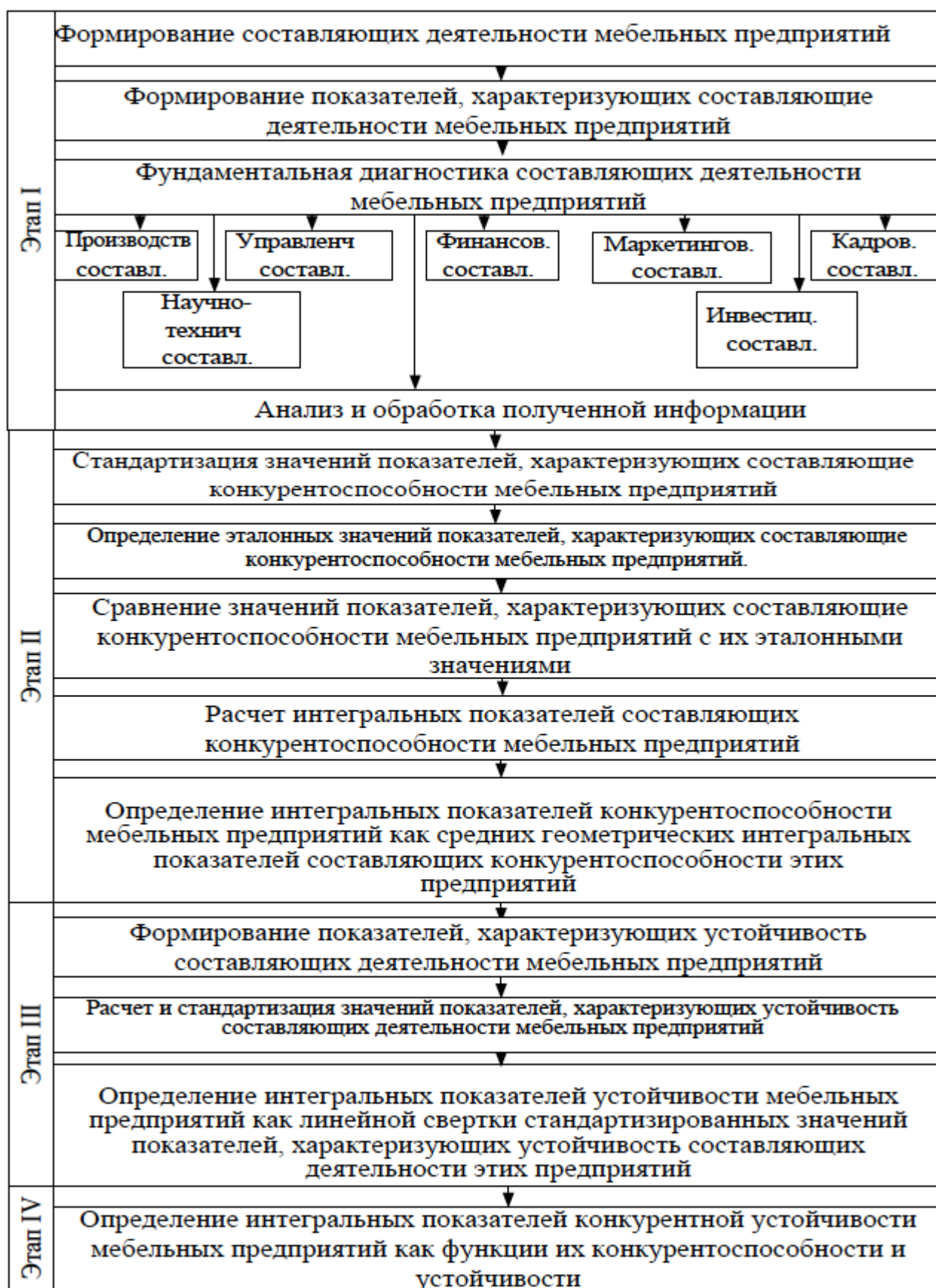


Рис. 1. Методический подход к оценке конкурентной устойчивости мебельных предприятий

На первом этапе на основании анализа специальной литературы были выявлены наиболее весомые составляющие деятельности мебельных предприятий. Автором выделена производственная, управленческая, финансовая, маркетинговая, кадровая, научно-техническая и инвестиционная составляющие.

#### Список литературы

1. Аслудинова Л.С. Оплата труда персонала малых мебельных предприятий как фактор реализации маркетинговой стратегии партнерских отношений // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-3 (41-3). С. 423-425.

2. Безрукова Т.Л., Борисов А.Н., Шанин И.И. Научно-практические методы формирования механизма управления эффективным развитием предприятия // монография / Министерство образования и науки Российской Федерации, Воронежская государственная лесотехническая академия. Воронеж, 2012.

3. Безрукова Т.Л., Целых К.Н., Сатторов Ф.Д. Математическая модель оценки конкурентоспособности мебельного предприятия // В сборнике: Перспективы инновационного развития современного мирового сообщества: экономико-правовые и социальные аспекты Материалы Международной юбилейной научно - практической конференции ВЭПИ - ВГЛТА-2012, в 5 - ти томах. Главный редактор С. Л. Иголкин, ответственный редактор Т. Л. Безрукова, А. Э. Ахмедова. 2012. С. 30-33..

4. Жигарев В.А. Стратегическое планирование на мебельных предприятиях в современных условиях // Информационные технологии моделирования и управления. 2013. № 6 (84). С. 519-525.

5. Лашкарева О.В., Безрукова Т.Л., Шанин И.И. Развитие системы управления инновационной деятельностью промышленных предприятий // В сборнике: Инновационная экономика Казахстана: устойчивое развитие в условиях глобализации сборник трудов Международной научной

конференции молодых ученых под эгидой VII Астанинского экономического форума. редактор: С. Б. Макыш. 2014. С. 338-341.

6. Ляпунова А.Н., Травникова В.В., Марадудин А.Ф. Политика предприятия с точки зрения планирования // В сборнике: Студенческий научный форум материалы VI Международной студенческой электронной научной конференции: электронный ресурс. 2014.

7. Перельгина О.Г., Дулоглу Е.Н., Ляпунова А.Н. Особенности системы планирования деятельности мебельного предприятия // В сборнике: Студенческий научный форум материалы VI Международной студенческой электронной научной конференции: электронный ресурс. 2014.

8. Сафонова А.А. Вопрос оценки результативности деятельности мебельных предприятий // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2014. Т. 2. № 3-3 (8-3). С. 103-105.

9. Тумбинская Н.Ю. Совершенствование бизнес-развития мебельных предприятий // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 3 (39). С. 42.

10. Шанин И.И. Анализ показателей прибыли и рентабельности предприятия на примере мебельного предприятия // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2014. Т. 2. № 6 (11). С. 347-352.

11. Шанин И.И., Курылева И.С. Инновационное развитие предпринимательских структур // В сборнике: Студенческий научный форум материалы VI Международной студенческой электронной научной конференции: электронный ресурс. 2014.