

Страсти по реформам (часть 1)

Минуло 25 лет с начала «шоковой терапии» Гайдара-Чубайса. За это время Россия пережила два периода состояния истории. Роковое десятилетие, а по мнению либералов – время реформ. Второй, отсчёт которого можно вести с 2000 года, - стадию объективного роста экономики России.

Но вот с 2017 г правительство РФ вновь ставит вопрос об экономических реформах. Почему? За прошедшие 15 лет объективных преобразований, приведших к заметному улучшению жизни народа, Россия сделала гигантский скачѐк вперѐд. Почему же вновь мы поднимаем вопрос об экономических реформах? Разве экономика – это ахиллесова пята России?

В разных программах, предложенных руководству РФ, есть идеи, которые не ведут к развитию нашего общества. «Развитие должно быть постепенным, снижение % ставки ЦБ осторожным и предусмотрительным, а решительное снижение налогов не даст роста ВВП, нужен «налоговый манѐвр» - это ли не отказ от развития? С такой идеологией фискального мышления России ещё долго догонять Португалию.

Ссылки А.Л. Кудрина и других авторов экономических реформ на «темпы роста больше мировых в 1,5-2,5%» (видимо имеют в виду Европу, США, Японию с их перепроизводством) для России неуместны. Ориентир для РФ – это Китай, Индия, Казахстан, Азербайджан, где рост ВВП в разные годы колебался от 5% до 12%. России нужно задать новый вектор развития, а не около перспективные «налоговые манѐвры».

Так какие рецепты прописать России?

Наша страна прошла два периода реформ разных по знаку и социальному значению. Дав им объективную оценку, рецепт развития страны станет более точным. Обратимся к анализу собственного опыта страны.

Правда, надо оговориться. Любая программа должна опираться как минимум на 3 принципа. Первый сформулировал А.И. Солженицын – «ЧЕЛОВЕКОСОХРАНЕНИЕ». Второй, - стабильность и поступательный рост благосостояния народа на конечном этапе. Безусловно, что временный спад подразумевается. Третий, - примерный баланс трёх интересов: граждане + правительство РФ + бизнес.

Роковое десятилетие или время смелых реформ.

Посмотрим трезвым взглядом на цифры и факты «шоковой терапии». С чего начались и чем завершились преобразования Ельцина?

Какое наследство оставил СССР к концу 1991 г?

«Дефицит потребительских товаров принял тотальный характер». «В городах запасы продовольствия в госресурсах исчислялись днями или месяцами» [1]. Материальные потоки товаров первой необходимости стали искусственно ограничиваться. Продуктовые свалки стали обнаруживать в разных местах Российской Федерации. Кто организовал, откуда привозили продукты и с какой целью сбрасывал продукты на свалки неизвестно. Эти действия лишь ускорили развал продуктовой и товарной системы распределения Советского Союза. Пустые полки советских магазинов приобрели повсеместный характер. Глобальная причина состояла в гипертрофированном, если не сказать уродливом, отлаженном изнутри тотальном дефиците всей планово – распределительной системы, товаров первой необходимости, продуктов питания, услуг и пр.

«Дефицит бюджета превышал 30% валового внутреннего продукта и почти полностью покрывался печатным станком, т.е. ничем необеспеченной денежной эмиссией» [1]. Это начало формировать инфляционную «горючую» смесь на будущее. Ранее «на эти цели были истрачены сбережения, доверенные гражданами» сберкассам СССР [1]. «Сбережения были заморожены правительством В. Павлова в рамках его бездарной денежной реформы» [1]. В 1991 году дефицит госбюджета СССР составил 16 % ВВП [2].

Золотой запас ужался в несколько раз, составив в октябре 1991 года лишь 240 т против 790 т в 1985 году [3].

«В конце 1991 года инфляция в СССР достигла 25 % в неделю». [1] ВВП СССР составил 6,8 % мирового ВВП против 15% в 70-е годы и 12.1 % в 1990г XX века. [1]

Внешний долг, который унаследовало правительство Ельцина от Советского Союза, равнялся \$124 млрд, из которых в 1992 году как указывал ЦБ РФ нужно было возвращать более \$34,4 млрд, включая проценты по кредитам.

К концу 80-х годов стали усиливаться и другие тенденции: научно – технический разрыв с ведущими западными странами, падение темпов роста промышленного производства, снижение производительности труда и сокращение доходов от экспорта. [4].

«Был разрушен механизм централизации валютных поступлений (Кто был заказчиком, какие цели преследовал – это, видимо, останется тайной. - В.В. Тремзин), который позволял по крайней мере выполнять обязательства по внешнему долгу и поддерживать доверие иностранных кредиторов». В 1991 году Внешэкономбанк был объявлен банкротом [5].

Чем больше изучаю короткую историю краха большой страны, тем больше убеждаюсь, развал Советского Союза шёл не по законам рынка, а по сговору и преднамеренным действиям групп лиц, причём не только из России.

Столкнувшись с такими вызовами, команда Е.Т. Гайдара разработала программу, которую позже окрестили «шоковой терапией». Она включала смелые и новые для России цели.

«Основные направления радикальной реформы:

1. либерализация цен и отказ от государственного регулирования;
2. приватизация государственной собственности и создание класса собственников;
3. введение внутренней конвертации рубля;
4. достижение финансовой стабильности, подавление инфляции (отмена кредитов, сокращение госзаказов и государственного финансирования);
5. стимулирование структурной перестройки в промышленности в результате внедрения рыночных механизмов и переориентации на нужды общества;
6. либерализация внешнеэкономической деятельности».

Точкой запуска экономической программы принято считать 3 указа президента Б.Н. Ельцина:

- «О мерах по либерализации цен» от 2 января 1992 года;
- «О свободе торговли» от 29 января 1992 года;
- «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий» от 29 декабря 1991 года;

Этими указами была препарирована плановая экономика РСФСР. С надеждой на терапию и рост базовых экономических показателей в ближайшие несколько лет. Именно этого ждали граждане России. Эти же мысли публично ретранслировали младореформаторы – авторы «шоковой терапии».

Первый поворот от плана к рынку продемонстрировал результаты уже в январе 1992г. Заполнены полки продуктовых магазинов. Торговля всем, всеми и везде приобрела невиданные масштабы по всей стране. Челночная «лёгкая и пищевая промышленность» в кратчайшие сроки показала гигантский рост: улицы, площади городов, посёлков РФ были заполнены ширпотребом, продуктами и спиртным из Польши, Турции, позже из Китая и из других стран. Росли как грибы после дождя биржи, банки (к 1995г их стало около 2400 - ЦБ РФ), компьютерные фирмы, магазины, палатки и прочие фирмы, торгующие тем, чего раньше не знал советский народ.

С появлением новых товаров распределительная система закончилась.

Рождение новых для России рыночных товарно-денежных отношений как между частными лицами, так и между предприятиями развивалось не по законам рынка. Законов, регулирующих товарно-денежные отношения, к началу реформ создано не было.

Налаживание производственных связей переданы в руки «красных директоров» со всеми последствиями, вытекающими из этого наследства. Государственные заказы предприятиям в короткий срок прекратились.

Государство освободило себя от регулирования производственных связей, что за годы ельцинских реформ по лекалам Е.Т. Гайдара привело по данным **Госкомстата РФ** к резкому упадку всех без исключения областей экономики страны:

- в **агропромышленном комплексе** поголовье скота сократилось в 2,5 раза (по крупнорогатому скоту падение составило с 45,3 в 1990 г до 17,3 млн голов в 1999 г, свиней – с 27,1 в 1990 г до 9,5 млн. голов в 1999 г, картофеля – с 10,1 в 1990 г до 2 млн. т в 1999 г, зерна (в весе после доработки) с 113,5 в 1990 г до 47,8 млн т в 1999 г;
- в **гражданском авиастроении** падение составило с 25% мирового рынка гражданских лайнеров и вертолётов, который имел Советский Союз, принося немалый доход государству, к середине 90-х годов до 0, включая внутренний рынок – это полный крах;
- в **лёгкой промышленности** спад составил с 7619 в 1991 г до 1657 млн. кв. м тканей в 1999 г;
- в **военно-промышленном комплексе** объём промышленного производства ВПК снизился с 84% в 1992 г до 25,4% в 1999 г.
- **индекс промышленного производства** снизился с 97% в 1991 г до 48% в 1998 г к уровню 1990 г;
- **ВВП РФ** поступательно снижалось с 95% в 1991 г до 58% в 1998 г к уровню 1990 г;
- **объём инвестиций** в основной капитал к 1999 г составил всего лишь 22% от уровня 1990 г.

Официальным меморандумом в Международный валютный фонд правительство сообщило об экономической стратегии российского руководства, о жестких мерах по ограничению бюджетного дефицита и освобождению цен на энергоносители в течение 2 лет, т.е. доведение цен на энергоносители до общемирового уровня.

Пребывая, видимо, в рамках этой дикой логики, в 1992 г правительство Е.Т. Гайдара допустило ещё одну роковую ошибку. Для завершения приватизации нефтяного сектора Е.Т. Гайдар административным решением «повысил цены на нефть сразу в 6 (Шесть!!! – В.В. Тремзин) раз» [6]. Решение более чем странное,

не имеющее под собой никакого смысла, кроме выгоды новых владельцев нефтяных компаний, либо логики меморандума в МВФ. «Сергей Игнатьев (в 1992 г зам председателя ЦБ РФ, с 2002 г по 2013 г - глава ЦБ РФ) тогда предупреждал Е.Т. Гайдара, что административное повышение цен на нефть автоматически приведёт к неконтролируемому повышению цен и в других секторах экономики» [6].

Отказ от государственного регулирования и попыток в кратчайшие сроки внедрить рыночные механизмы привело к резкому повышению цен, которые росли в результате гиперинфляции от месяца к месяцу (см. график №1). Объём производства стал быстрыми темпами снижаться, что вело к остановке или к закрытию заводов, фабрик, ферм и предприятий сферы услуг. Общество вели к полной монополизации производства. Производственный спад набирал обороты.

Таблица №1. Инфляция 1992 - 1999 годы, в %. Данные ЦБ РФ.

Года	1992г	1993 г	1994 г	1995г	1996 г	1997 г	1998 г	1999 г
Уровень инфляции	2508	840	215	131	22	11	84	36

В экономике страны проявились негативные явления - кризис взаимных платежей предприятий, снижение налоговых поступлений в бюджет, инфляция, дефицит наличных денег.

В условиях практически полной монополизации производства регулированием цен стали заниматься сами монопольные предприятия. Это явилось ещё одним следствием резкого завышения цен и одновременного снижения объёмов производства из-за отказа покупать товары по баснословным ценам. Ограничение роста цен правительство Ельцина – Гайдара уже не контролировало. Контроль над денежно-кредитной системой государства отсутствовал. Кризис привёл к утрате контроля за ростом денежной массы в народном хозяйстве. Попытки перехода от установленных цен к договорным лишь усугубили проблему [7]. К рубежу 1991-1992 годов «отношение денежной массы к товарному предложению достигло трёхкратного уровня» [8], что свидетельствовало об утере экономического равновесия.

Реальная денежная масса сократилась в 8 с лишним раз. [9]. При этом «не произошло такого же увеличения скорости оборачиваемости денег, что могло бы компенсировать сжатие» [10].

При этом отношение показателя объема денежной массы M2 к годовому объему ВВП в 1995–1996 гг. составил в реальном исчислении лишь 10–12%, тогда как в 1990–1991 гг. оно составлял около 70–75% [11].

Положение усугублялось тем, что в результате чековой приватизации на денежную массу легла дополнительная нагрузка по обслуживанию акций, облигаций и т. п., которые ранее не являлись объектами сделок. К 2000 г денежная масса стала составлять около 15 % ВВП, при том, что в странах с переходной экономикой она составляла тогда 25-30 % ВВП, а в развитых странах — 60-100 % ВВП [11]. При нехватке денег они стали настолько дорогими, что реальный сектор экономики оказался отстранён от финансово - кредитных ресурсов.

Отсутствие денег в экономике ускорило и развитие других негативных процессов: торможение экономического роста, восполнение недостающей денежной массы суррогатами через натурализацию обмена - бартерные сделки. Исследования показали, что в те годы «около 20% экономики обеспечивалось «живыми» деньгами» [10].

Ваучеризация всей страны или криминальная приватизация?

Что дала России чековая приватизация, как одно из направлений «шоковой терапии», в 1992—1994 годах под руководством А.Б. Чубайса?

За 1992 г было разработано около 80 нормативных документов, утвержденных указами президента, постановлениями Верховного Совета РФ, Совета Министров РФ. Были образованы две структуры: система комитетов по управлению имуществом и система отделений Российского фонда федерального имущества. Напечатаны и розданы населению 150 млн. приватизационных чеков. Организованы комиссии по приватизации и разработаны планы приватизации.

Были спешно сформированы несколько сотен чековых инвестиционных фондов (ЧИФов) с целью приобретать ваучеры у населения и размещать через ЧИФы в предприятия. Спустя время большая часть ЧИФов исчезла вместе с приватизационными чеками.

К началу ваучеризации по Чубайсу в России не было ни предпринимателей с капиталами, ни ТОП - менеджеров, способных эффективно руководить предприятиями в условиях свободного рынка, ни рыночной инфраструктуры.

Галопирующая инфляция (см. таблицу №1), отсутствие товарных рынков и рынков капитала не позволяли дать приватизируемым предприятиям сколько-нибудь обоснованную оценку. Цена ваучеров практически сразу перестала иметь смысл. Многие предприятия оказались недооцененными в десятки и сотни раз.

Сверх криминальная обстановка вокруг приватизации предприятий, продажность чиновников, отсутствие эффективного контроля над процессами приватизации, отсеечение независимых инвесторов от участия в чековых аукционах – всё это снизило спрос на приватизировавшуюся собственность. В этих

условиях приватизация предприятий превратилась в арену криминальной борьбы трудовых коллективов, криминальных группировок и чиновничьей мафии. Захват предприятий происходил согласно **данным Госкомимущества РФ** по цене в 20-30 раз меньше их реальной стоимости. На сегодня владение предприятиями трудовыми коллективами, как одна из основных целей ваучеризации, в России НЕ СУЩЕСТВУЕТ.

Чековая приватизация стала «мощнейшим фактором криминального давления на общество, провоцирующим очаги социальной напряженности, вплоть до кровавых разборок» [14].

Результаты криминальной приватизации стали соответствующими. Стоимость основных фондов на 01.01.1992 г по подсчетам Росстата равнялись **1 трлн. 400 млрд.** рублей. Поделив эту сумму на 150 млн. граждан РФ, номинал каждого ваучера равнялся 10000 рублей. С 1992 г по 1999 г поступило доходов от приватизации **55 млрд. рублей** (см. табл. №2).

Таблица №2 Доходы от приватизации, в млрд. рублей (Росстат РФ, ИСЭРТ РАН)

Показатели	1992г	1993г	1994г	1995г	1996г	1997г	1998г	1999г	Итого
Доходы от приватизации	0,02	0,16	1,0	2,0	1,8	24,4	15,4	10,2	55,0

Так или иначе, к 1 января 1999г по **данным Госкомимущества РФ** свыше 80 % российских предприятий, включая часть стратегических предприятий, на которые распространялся запрет на приватизацию, перешли в частные руки.

Последним аккордом «шоковой терапии» стал август 1998 года.

Венец «шоковой терапии»

За несколько лет до августовских событий 1998 г. для привлечения инвестиций в РФ запущена система ГКО (государственные краткосрочные облигации). Долг Парижскому и Лондонскому клубам, который начал формироваться еще с 80-х годов прошлого века, увеличивался из года в год и составил к 1998г. около \$230 млрд. **данные ЦБ РФ**. Летом 1998г. глава ЦБ РФ С. Дубинин для остановки оттока денег из системы ГКО увеличивает ставку по ГКО до 150% годовых. К 1 августа 1998 г общие ежемесячные выплаты по ГКО и выплаты бюджетникам (армия, милиция, пенсионеры, инвалиды, врачи, учителя) стали значительно превышать все ежемесячные налоговые поступления в бюджет РФ. Только «на выплаты ГКО с лета 1998 г. уходило до 70% доходов бюджета» [12]. Разрыв между всеми налогами в бюджете и обязательными выплатами стал таким, что платить стало нечем. Денег в бюджете РФ почти не осталось. Пенсионный фонд РФ пуст, его деньги так же были вложены в ГКО. Золотовалютные резервы по **данным ЦБ РФ** составили около \$11 млрд. Дальнейшая затыжка с приостановкой всех коммерческих выплат из государственного бюджета привела бы осенью 1998 г. к гораздо худшим последствиям для России.

17 августа 1998г председателю Правительства РФ С. Кириенко ничего не оставалось делать, как объявить дефолт. Движение без движения, или по принципу «шаг вперед, два шага назад» в экономике прекратилось. Вся экономика РФ кубарем слетела в пропасть. Начались неуправляемые процессы в экономике. Фондовый рынок вмиг лопнул. Денег в банках не оказалось. Государство, создав кое как финансовые институты, отстранилось от ответственности перед собственными гражданами за потерянные деньги в банках и фондах.

Начались массовые разорения и остановки предприятий. Увольнения работников и служащих приобрели массовый характер со всеми вытекающими последствиями. Платежи в реальном секторе почти полностью заморожены. Те средства, которые оставались на счетах фирм и компаний, банки не переводили. В процессе кризиса 1998–1999 годов число дефолтов по подсчетам Минфина РФ в реальном секторе составило от 30 до 40%. Для сравнения – число дефолтов в 2008г составило 6% [13]. Мелкие, средние фирмы и даже крупные компании повсеместно открывали новые расчетные счета в полугосударственном банке — Сберегательном банке РФ, который тогда стал последним оплотом надежды.

В России мгновенно вскрылся весь букет болезней экономики 90-х годов. Налицо были банковский кризис (отсутствие ликвидности), фондовый кризис, кризис платежеспособности и кризис долговых внутренних и внешних обязательств. Курс рубля к концу 1998 г упал с 6,2 руб. до 18–22 руб. за доллар. К ноябрю 1998 г. на российском рынке не осталось ни одной иностранной компании, продающей свои товары, из-за возросших в 3–4 раза цен на них. С российского рынка ушли иностранные инвесторы. Все взоры российских покупателей были направлены на отечественные товары.

В России наступило золотое время — временный двухгодичный расцвет российской промышленности при отсутствии иностранных конкурентов, значительном снижении инфляции, % ставки ЦБ РФ и росте инвестиций в реальный сектор экономики.

Венцом либерализации экономики в России стал дефолт 17 августа 1998 г – это опустошенная экономика, низвергнутые социальные и нравственные устои общества, материальное обнищание народа.

Дефолт 1998 г – это крах «шоковой терапии» Ельцина - Гайдара – Чубайса. Дефолтом 1998 г поставлена точка дикой либерализации экономики России.

Справедливости ради надо отметить, что радикалам-реформаторам удалось сократить дефицит государственного бюджета и перевести советскую плановую экономику на рельсы свободного рынка, доведя её до шокового состояния.

С приходом нового руководства в России началась новая эра – возрождение России: поступательный рост экономики, восстановление социально – правовых ценностей и позиций во внешней политике.

Страсти по реформам. (Часть 2)

Наследство, доставшееся в «подарок» от радикалов-реформаторов оказалось удручающее. Доходная часть бюджета РФ равнялась бюджету города Нью-Йорка – \$20 млрд. (на момент исполнения бюджета - \$27 млрд.). ВВП РФ как правопреемника СССР упало с 15% доли мирового ВВП до уровня меньше 1%. Долг Парижскому и Лондонскому клубам за годы шоковой терапии вырос в 2 раза и составил около 230 млрд. Долларов США. Дефолт (невозможность исполнять финансовые обязательства) в августе 1998г привёл к остановке или банкротству 30% - 40% предприятий.

Худо-бедно, но из этого болота надо было как – то выбираться. Новое руководство финансового блока правительства России (Греф Г.О., Кудрин А.Л. и др.) предприняло ряд шагов. С 2000 г по 2002 г был разработан и внедрён самый долгожданный инструмент роста – налоговая реформа.

Налоговая реформа включала три важных решения:

- снижение фискальной избыточной налоговой нагрузки на бизнес, в числе которых «налог на добавленную стоимость», «акцизы» «налог на доходы физических лиц», «единый социальный налог», «налог на прибыль организаций», «налог на добычу полезных ископаемых», «налог с продаж».
 - снижение неравномерности распределения налоговой нагрузки; сокращение количества и изменение направленности налоговых льгот.
 - В области межбюджетных отношений — перераспределение налоговых поступлений в пользу доходов федерального бюджета по отношению к доходам региональных бюджетов.
1. Ставка ЕСН была снижена с 39,5 до 35,6 %, в 2017г – 30%. Её размер остается очень высоким, что является сдерживающим фактором для легализации расходов на оплату труда.
 2. Снижена совокупная ставка налога на прибыль с 35 % до 24 %.
 3. Снижена ставка НДС с 20 % до 18 %, при оставшейся пониженной ставке — 10 % для социально значимых товаров.
 4. Введен налог на доходы физических лиц в размере 13 % против 12 - 45 % в предыдущие годы.
 5. Реформирование налогообложения прибыли организаций включило либерализацию амортизационной политики для целей налогообложения, изменение правил переноса убытков на будущее, вычеты необходимых деловых расходов, сняты ограничения на расходы по рекламе, по отдельным видам добровольного страхования, по отнесению процентов по заемным средствам, увеличен норматив по вычету из налоговой базы расходов на подготовку и переподготовку кадров. Введён принцип «одного окна», что позволяло без волокиты регистрировать предприятия и сократило объем отчетной документации. Для предпринимателей малого бизнеса законодательно введено сохранение социальных гарантий в части пенсионного обеспечения.
 6. Радикально реформирована система ресурсных платежей в нефтедобыче, Налог на добычу полезных ископаемых стал зависеть от цен на сырьё на мировом рынке, что существенно пополнило бюджет России и значительно повысило налоговую нагрузку в нефтяном секторе.
 7. С 2001 года произошла полная отмена налога на содержание жилищного фонда и объектов социально-культурной сферы. Был отменён налог на приобретение автомобилей.

В итоге. Налоговая реформа позволила снизить налоговое бремя налогоплательщиков на сумму около 197,8 млрд. рублей, что составило 1,9 % к ВВП. Новый налоговый кодекс обеспечил снижение налоговой нагрузки на бизнес примерно на 3 — 4 %.

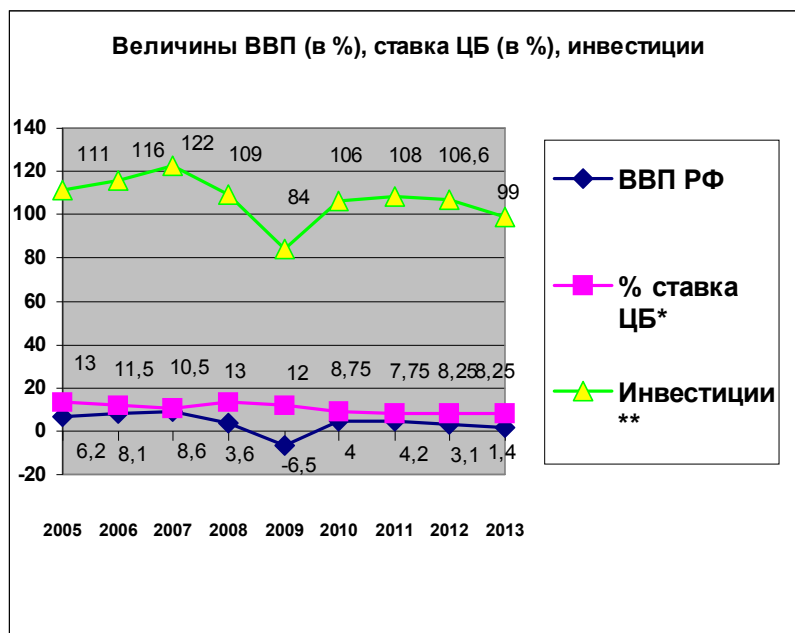
По словам А.Л. Кудрина до 2000 г. уровень налоговой нагрузки составлял около 34 % от ВВП, в 2004 году - ниже 30 % ВВП.

В результате налоговой реформы за 5 лет существенно изменилась структура налоговых поступлений. Резко увеличилась доля налогов, от использования природных ресурсов, в первую очередь недр. Доля этих

налогов возросла до 17,5 % в 2003 г с 7,8 % в 1999 г. Одновременно с 16,6 % до 14,9 % сократилась доля налога на прибыль организаций, как наиболее чувствительного для бизнеса, что обусловлено введением с 2002 года нового режима его уплаты.

Результат реформирования экономики стал превосходить самые смелые прогнозы для России. ВВП России стал расти как грибы после дождя (см. диаграмма № 1). Заметьте, рост ВВП РФ в 6-8,6% был обеспечен снижением на 3-4% налогов на бизнес, решительным снижением % ставки ЦБ РФ с 28% до 10% и ростом инвестиций в реальный сектор. Нефте – газовый сектор не брался в расчёт.

Диаграмма №1. Величины ВВП, Ставка ЦБ, Инвестиции.



Второй основной инструмент роста или торможения экономики - % ставка ЦБ не имела такой динамики (см. табл. №3). И тем не менее % ставка снижалась вслед за инфляционными процессами. Надо заметить, что ускорение темпов снижения % ставки было бы крайне опасно: ослабленная экономика, отсутствие законных мер по ограничению по большей части преступного вывода капитала из страны, слабый рубль, неразвитая банковская система (катастрофически низкая ликвидность), высокая инфляция.

Таблица №3. Процентная ставка ЦБ РФ,

19 июня 2007 г. – 3 февраля 2008 г.	10,0
29 января 2007 г. – 18 июня 2007 г.	10,5
26 июня 2006 г. – 22 октября 2006 г.	11,5
15 июня 2004 г. – 25 декабря 2005 г.	13
15 января 2004 г. – 14 июня 2004 г.	14
17 февраля 2003 г. – 20 июня 2003 г.	18
9 апреля 2002 г. – 6 августа 2002 г.	23
10 июля 2000 г. – 3 ноября 2000 г.	28

Достигнутые за короткий период результаты показали по большей части замороженным реформаторам разного толка, что направления и темпы стратегии роста нового руководства страны выбраны верно. Судите сами.

Если на 01.01.1999г бюджетная часть России составляла около \$20 млрд., то в 2000г бюджет удвоился до \$40 млрд. в 2001г – около \$60 млрд. В 2008г – \$371 млрд. За 9 лет бюджет вырос в 14 раз. В среднем он рос по 50% - 60% в год. Денежная масса росла по 35% - 60% в год. К 2008 г она достигла 41 млрд. рублей против 7,3 млрд. рублей в 1999 г. Активы всего банковского сектора в 2008 г стали равняться 70% - 80% от ВВП РФ. Это самый серьезный шаг в укреплении ликвидности банков и устойчивости финансовой системы РФ. Для сравнения: активы банков в 1998 г равнялись 20% - 25% от ВВП, в 2016 г – 120% - 125% от ВВП. В развитых странах - 200% - 300% от ВВП страны. При таком соотношении активов банков к ВВП

финансовую систему принято считать стабильной. Золото–валютные резервы достигли \$600 млрд. Долг Парижскому и Лондонскому клубам погашен задолго до 2008 г.

Средняя пенсия выросли с 449 рублей в 1999 г до 4198,6 рублей. За 9 лет рост составил 9,4 раза (для сравнения: в 2016г – 13 100 рублей). В 2001 г граждане взяли на ипотечные кредиты 1,69 млрд. рублей А в 2008 г – уже 656 млрд. рублей, что в 388 раз больше. Кстати в 2014г ипотечных кредитов было взято на сумму 1,75 трлн. рублей.

Без преувеличения можно констатировать: страна вошла в 2008 год с сильными устойчивыми финансовыми показателями. Российскому правительству стало легче маневрировать.

Но что произошло дальше. Почему с 2008 года развитие перестало носить устойчивый планомерный характер? Ведь с точки зрения бизнеса **Россия – это непаханое поле**. Почему произошёл кризис 2008 г? Разве он не носил искусственный характер, как утверждают часть экономистов? Вот об этом и о том, какие ошибки надо учесть из двух разных по результатам реформ, пережитых Россией с 90-х годов, мы поговорим в заключительной части №3.

Виктор В. Тремзин
Гильдия маркетологов
2017г

Литература.

- 1.[А Нечаев, министр экономики 1992-1993годах, реформы Гайдара: мифы и реальность].
- 2.[История России XX - XXI века, Под редакцией Милова Л.В., М. Эксмо, 2009г, 960с].
- 3.[Тимошина Т. М. Экономическая история России: Учебное пособие; Под ред. проф. М. Н. Чепурина. ЗАО Юстицинформ, 2009. — 424 с., Госкомстат РФ].
- 4.[Программа рыночных реформ, Л. Абалкин, академик, Н. Рыжков, председатель правительства СССР].
- 5.[Российская экономика в 1991 году: тенденции и перспективы, Москва, 1992, Редакционная коллегия: В.В.Иванов, А.Б. Колбасова].
- 6.[А. Илларионов, советник президента РФ по экономике 2000г – 2005г, президент Института экономического анализа].
- 7.[ИНП РАН. Гл. ред. А. Г. Коровкин. М.: МАКС Пресс, 2006].
- 8.[Соловьева Н.С, доцент Коровяковский Д. Г., «Экономические последствия либерализации внешнеэкономической деятельности в России»].
- 9.[Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2000. № 113; С. Блинов].
- 10.[М. Ершов, институт энергетике и финансов].
- 11.[Счётная Палата, ОЭИП в 1993-2003].
- 12.[Н. Орлова, советник руководителя Федеральной службы по интеллектуальной собственности].
- 13.[А.Л. Кудрин, министр финансов, 2009г заявление для СМИ].
- 14.[А. Т. Мельников, заместитель Генпрокурора, доклад в ГД РФ 1997г]

Страсти по реформам (Часть 3)

Период с 2008г многие экономисты считают периодом упущенных возможностей. Искусственно созданный кризис осенью 2008г оголил ряд проблем, которые не успело решить полностью правительство, несмотря на очевидные успехи в 2000 – 2007 годах в экономике России.

В мире существуют два могучих фактора роста или торможения экономики – это % ставка федерального банка страны и налоги. Чем они ниже, тем при прочих положительных условиях экономические показатели страны более стремительно приумножаются в силу динамичного развития бизнеса. Есть третий вспомогательный фактор – инвестиции. Вот при этих условиях рост ВВП неизбежен. С этих позиций анализ любых реформ даёт объективное их понимание. Правительство РФ в период 2000 по 2007 годы безошибочно доказало, что эти факторы в паре с инвестициями (нефтегазовый сектор, ВПК, Ростатом) дали лучшие результаты роста стране за многолетний период.

С наступлением 2008г процессы в экономике приобрели противоположный росту характер. Что же случилось у нас в России с 2008 г? Почему произошло торможение? Мы не успели перестроиться на новые задачи, а к осени 2008г к новым вызовам? Кто запустил кризис в стране? На некоторые вопросы нет ответов по сей день.

На Востоке говорят: чем выше в гору, тем больше усилий. Какие усилия предприняло правительство в 2008г, когда за год до этого «прозвенел первый звоночек»? К середине 2007 г деньги для кредитов в банках стали заканчиваться. Ведь за 9 лет налоговых реформ только кредиты на ипотеку граждан выросли в 388 раз.

Количество выдаваемых финансовыми институтами кредитов стало резко снижаться. Второе, спрос, а за ними цены на металл в мире стал так же неуклонно снижаться. Неокрепшая банковская системы России стала переходить от кредитной политики к накоплению средств населения. Банки и корпорации стали занимать деньги не внутри страны, а за границей. Стоимость кредитов там составляла от 0,5% до 4%. В ЦБ РФ ставка рефинансирования равнялась 10% на конец 2007 – начало 2008 годов. Российские деньги в разы дороже западных. С февраля 2008 г – до кризиса ещё полгода - % ставка ЦБ РФ пошла вверх – 10,25% , с июня - 10,75%, с 14 июля –11%. Какими причинами это объяснить?! К 1 августа 2008г было уже зафиксировано, что банковский и корпоративный внешний долг составил \$527 млрд. С осени 2008 г. деньги на Западе перестали выдавать. В Европе – это назвали кризисом. Правительство России объявило в стране кризис.

Это при том, когда спрос на кредиты для юридических и физических лиц рос как на дрожжах. ЗВР достигли гигантских размеров, сформирован «Фонд благосостояния», а профицит – превышение доходов над расходами – в 2008г составил около 38%.

Ахиллесова пята правительства.

Основная причина дестабилизации экономики — это не резкое снижение цен на нефть и металлы. В противном случае кризис, пришедший извне, задел бы только эти отрасли, а кризис ликвидности банковской системы, продолжающийся с середины 2007г. Стало ясно: деньги в 2008 г в российских банках закончились. Спрос на кредиты стал превышать предложение. В кредитах стали отказывать даже тем, кто зарекомендовал себя надёжным плательщиком. Центробанк РФ к концу 2008 г, чтобы уравнять предложение и спрос денег, поднимает ставку рефинансирования до 13%, что резко удорожало банковские кредиты реальному сектору, малому и среднему бизнесу — до 18–24%. Кредиты стали слишком дорогими для бизнеса. Число дефолтов в реальном секторе выросло за короткий кризисный срок в три раза из-за просроченной задолженности банкам и к началу 2009г достигло 6%. Число дефолтов в реальном секторе в докризисное время колебалось на отметке 2%.

Вторая причина кризиса — снижение объёма производства из-за увеличения ставки ЦБ РФ. Именно это привело ко второй волне кризиса в экономике России, оттоку денег и падению, а где-то остановке производств. Увы, такова политика Центробанка РФ. Более разрушительной, чем в 2008–2009 годах, политики ЦБ РФ для бизнеса (работодателей) не было пожалуй с 1998 г.

По большому счету, со стороны финансового блока правительства и ЦБ РФ нужно было только одно — вливание до \$150–250 млрд. в надёжные банки (на тот период 500–550 банков) в течение 3–4 лет, начиная с лета 2007г на строго определённых условиях. Схожее решение реализовало правительство России в конце 2008г, переведя \$50 млрд. российским банкам для погашения внешних долгов. Только при таких мерах чуть заметный кризис в России переживал бы только нефтяной сектор и сырьевой сектор металлов. Даже крушение фондового рынка к декабрю на 70% (в США на 32%) не оказало влияния на экономику России. Что, собственно, неудивительно: экономика предприятий слабо связана с играми на российских фондовых площадках. Кстати, структурно фондовый рынок в России был поделен примерно так: 70% акций владели иностранные инвесторы, остальными — резиденты, т.е. «физики» и «юрики» из России.

Решение о переводе 50 млрд. в долларовом эквиваленте российским банкам нельзя считать ошибочным. Ведь решён вопрос по долгам крупных заёмщиков перед западными кредиторами.

При этом всплыли ряд побочных эффектов, которые не учло правительство РФ. Так было с вводом радикальной реформы Гайдара, так было с вводом ваучеризации по Чубайсу – не разработаны меры по ограничению давления на рубль, шельмования бюджетными деньгами, вывода капитала из страны и др.

Что сделали предприимчивые банкиры? И кто скажет, что не по закону? Они направили немалую часть одолженных правительством средств на валютные игры с рублём, зарабатывая на этом дополнительный капитал без оглядки на раскрутку инфляционной спирали при дешевеющем рубле. В паре с дорогими деньгами реальный сектор стал еще более уязвим. Убытки производства выросли, но банки с выгодой вышли из затруднительного положения. Подняв банки, мы подтопили реальный сектор, существенно затормозив его развитие.

Известно, что слабый рубль НЕВЫГОДЕН всему населению страны, реальному сектору, среднему и малому бизнесу - это 40% - 50% налогов в бюджет. Но выгоден экспортёрам сырья – это 50%-60% налогов в бюджет.

В итоге получилось как в известной поговорке: гладко было на бумаге, да забыли про овраги. Динамика ВВП вместе с ценами на нефть, газ, металлы резко пошли вниз. Это не цена кризиса. Это цена не до конца продуманных ряда решений финансового блока правительства и очередных ошибок Центробанка. А ведь решения, когда условия роста можно соблюдать для всех категорий бизнеса и граждан есть, и они на поверхности. Но об этом позже.

К чести руководства ЦБ РФ тех лет % ставка за 2009г изменялась 10 (!!!) раз и с 13% снизилась до 8,75% к концу декабря. Рекорд для современной России. Уже в 2010г результат превзошёл все ожидания правительства (см. диаграмму №1). Реальная динамика ВВП подскочила с –6,5% в 2009г до +4% в 2010г и +4,2% в 2011г.

Рассмотрим дальше диаграмму №1. Кризис никто не объявлял, а ВВП с 2012г пошло вниз. В 2013г рост и вовсе снизился до 1,4% - это чуть больше, чем в 1997г (ВВП - 0,8%). Отчего же опять на ровном месте споткнулись?

Диаграмма №1. Величины ВВП, Ставка ЦБ, Инвестиции.

Процентная ставка ЦБ РФ поползла вверх и с 7,75% в 2010г поднялась до 8,25% в 2012г. Бюджетное финансирование в 2012г сократилось на 22%. Гос. банки сократили инвестиционные портфели на 27%. В 2013г эти тенденции продолжились. В 2012г правительство России принимает решение о повышении налога в 2 раза малому бизнесу. А дальше - как по учебнику. К декабрю того же года начались массовые закрытия предприятий малого бизнеса (МБ). К апрелю 2013г прекратило своё существование уже 317 000, а по другим данным до 500 000, предприятий МБ.

При таких совокупных решениях финансового блока страны ждать положительных итогов бессмысленно. Но что ещё опаснее убеждать других в своей «правоте».

Основная задача правительства – поступательный рост ВВП и его бюджетной части. Вместо создания благоприятных условий для всех бизнесов, финансовый блок правительства выдумывает условия, загоняющий бизнес в «тень». Как следствие – отрицательная динамика ВВП. Другого итога и быть не могло.

Нигде и никогда фискальная политика не приводила к росту экономики государства!!!

Перезагрузка экономики или когда изменится идеология финансовой политики

Нам нужно изменить идеологию финансовой политики: от фискальной к развитию. В этом и ни в чём другом основная сложность финансового блока страны.

Следующее - это нерешенные проблемы, которые должно решить в ближайшее время.

Первая, финансы. Недостаточная ликвидность банковской системы РФ, ненадежность части банков, которой требуется ужесточение банковского законодательства и мер ЦБ РФ. Надо отметить, по части этих мер ЦБ проводит достаточно эффективную политику.

Вторая, избыточная налоговая нагрузка. В странах с большим вектором развития и ростом ВВП бизнес платит меньше налогов, чем в России. «Совокупная налоговая ставка в России на конец 2015 г. составляла 47%... в мире в целом - 38,8% [1].

Третья, низкая инвестиционная активность в реальном секторе. Китай в 2009г одновременно построил 50 (!!!) заводов по выпуску светодиодных элементов и ламп для автомобильного транспорта, предприятий и бытовых нужд, снабжая полмира своей продукцией. К 2011г заводы Китая произвели светодиодной продукции на \$12,5 млрд. В 2012г Китай контролировал уже больше 70% светодиодных чипов в мире. Вот так увеличивают ВВП страны правительства, которые заточены на идеологии развития. СССР строил около 180 (!!!) крупных и средних предприятий в год, поэтому занимал до 15% мирового ВВП.

Четвертая, высокая % ставка ЦБ РФ. Что делает дорогими рубли. Причем дорогими настолько, насколько ими невыгодно кредитоваться для развития технологий и строительства нового производства. Ведь именно в этом залог роста экономики в паре с низкими налогами и большими инвестициями.

С другой стороны, и здесь надо согласиться с А.Л. Кудриным, что при низкой % ставке, как по команде, растёт отток капитала из страны. Этому надо поставить заслон, но не ценою высокой % ставкой ЦБ. Вторая проблема низкой % ставки, убеждают экономисты, стоящие на идеологической платформе А.Л. Кудрина, - это уровень инфляции. Так ли?

Процентная ставка центрального банка страны ниже % инфляции не есть крах экономики, если инфляционная дельта небольшая и стремится к сокращению. Во время и после кризиса 2008г многие банки стран Европы, Азии, Америки снизили % ставки до значений ниже % инфляции своих стран. Национальный банк Швейцарии с марта 2009г установил в стране процентную ставку 0-0,75%. Банк Канады – 1% с сентября 2010г. Процентная ставка ЦБ Японии установлена на уровне 0-0,1%. Банк Англии удерживал с марта 2009г % ставку на уровне 0,5%, а инфляция в годовом исчислении в 2011г составила свыше 4%. В США % ставка ФРС с декабря 2008г была установлена на уровне 0,25%, а инфляция в 2011г - около 3%. В мире принято считать % ставку и инфляцию, если они обе находятся на низком уровне, слабосвязанными друг с другом. По каким рыночным правилам в России должно быть иначе?

Сомнения по величине % ставки ЦБ РФ можно решать иными не уничтожающими другие факторы способами. В ЦБ РФ существуют две % ставки. Одна известная всем - ключевая ставка (на 1.07.2017г – 9%) и вторая ставка РЕПО (5%) – для коротких больших кредитов под залог. Есть предложение поднять ключевую % ставку до 13%-15%. Ввести 3-ю «Кредитную» % ставку ЦБ, равную не более 3-4% только и только под кредитные портфели юридическим и физическим лицам на строго отведенные цели. На закупку новейших технологий, материалов, строительство новых высокотехнологичных производств. Для физических лиц дешевые кредиты на длительный период не должны превышать 6%-7% на ипотеку, образование, покупку А/М, медицинские услуги. Выдача этих кредитов должна жестко регламентироваться регулятором. Все остальные денежные займы, включая игры с рублём, – по ключевой ставке. Напомню, инфляция на 2016г составила около 4%.

Во времена «Великой депрессии» президент США Рузвельт издал несколько десятков указов, один из которых - о запрете вывоза капитала из страны в течение нескольких лет. Если мы считаем Россию страной с рыночной экономикой, то подобный указ должно ввести и распространить на компании и физлица, которые

кредитуются кредитной ставкой. Должен быть поставлен твердый заслон в виде указа вывозу кредитного капитала за рубеж на несколько лет новой реформы. Более того, любой перевод капитала за пределы страны, начиная с определённых сумм, должен быть санкционирован регулятором в обязательном порядке после тщательной проверки. Никаких сомнений здесь быть не должно.

Пятая, необузданный рост цен и инфляция выглядят как кровоточащие язвы на теле экономики. Высокая инфляция удерживает рубль слабым, а % ставку высокой. Высокую инфляцию стимулирует стабильный рост цен почти на все. Инфляцию формируют на 30% - 60% (в разные годы) правительство. Те есть тарифы на электроэнергию, газ, отопление, горячую воду, проезд/перевозки в авто-, авиа- и железнодорожном транспорте, услуги ЖКХ, тарифы на рекламу, а так же «игры» с рублём, увеличивая бюджет одновременно с инфляцией и ценами на основные продукты и товары для народа. Расчёты Экономической экспертной группы показали, что повышение курса доллара на 1 рубль в условиях 2014 года приносили в бюджет страны 186 млрд. рублей дополнительных доходов. А инфляция за 2014г выросла до 11,4%. Поднимать одних, потопляя других – это ошибочная идеология финансового блока правительства. Но отчёты правительства хорошие. Таких самоуничтожающих игр с национальными валютами нет ни в США, ни в Германии, ни в Японии, ни в Китае. Увеличивать бюджетную часть надо по-другому.

Надо ввести мораторий на рост всех тарифов. Прибыльность всех организаций (особенно в ЖКХ) можно увеличить за счёт сокращения издержек. Известно, инфляция ниже 5%–6% в год делает экономику страны более привлекательной для инвестиций.

В России созданы достаточные условия для новой экономической политики. Построена почти устойчивая экономическая платформа для «взлёта новой ракеты». Пора задать ей более крутые параметры.

Цели и задачи экономического подъёма:

- Остановить рост цен на длительный период, чтобы взлет стал более успешным. Остановить и значительно понизить инфляционные процессы, чтобы «не болтало в воздухе».
- Рост инвестиций до 26-30% в реальный сектор через увеличение денежной массы кредитным организациям при решительном снижении налогов и % ставки ЦБ РФ — наиважнейшая задача государства. Для достижения роста всей структуры экономики РФ важно в течение 3-4 лет довести ВВП до 4-6 трлн в долларовом эквиваленте, против \$1,588 трлн в 2017г. В последующие 3 года – до \$8 - \$10 трлн. Такой рывок возможно достигнуть только за счёт инвестиций в реальный сектор экономики. Увеличение объёма производства (реального сектора) формирует большую финансовую выгоду бюджета страны. Это налоговые поступления, объём которых в разы превышает доходность от вложений в ценные бумаги других стран. Добавьте к этому увеличение объёма поступлений денежных средств в пенсионный фонд, квалифицированных рабочих мест и доходность домохозяйств. Как следствие рост покупательской способности граждан. Напомню, каждый рубль правительства РФ инвестируемый в экономику страны добавляет к этому 4-5 рублей коммерческих.
- В ближайшие 3–4 года вывести экономику страны из нефтегазовой зависимости путём выделения 15–20 отраслей экономики, на основе которых Россия станет самодостаточной, и затем доминировать на международном уровне (в экономическом плане).

Ключевые отрасли экономики.

1. Развитие фундаментальных и прикладных наук – основа технического перевооружения России;
2. Развитие банковского сектора
3. ВПК - вооружение;
4. Гражданские авиастроение и кораблестроение;
5. С/х производство (зерно, мясомолочное производство, фрукты и овощи);
6. Строительство жилья, производство строительных материалов, включая реорганизацию и строительство цементных заводов (В 2016г Китай произвёл 2276 млн. т, США – 92 млн. т, в России – 60 млн. т при 60% загруженных мощностей);
7. Лесная и деревообрабатывающая промышленность, производство бумаги, мебели и пр.;
8. Легкая промышленность (выращивание льна и производство из него тканей, на основе больших закупок хлопка наладить производство тканей и одежды, переоснащение производства);
9. Светодиодная промышленность.
10. Строительство заводов по переработке мусора – это прибыльное дело.
11. Производство медицинского новейшего не имеющего аналогов оборудования.
12. Фармпроизводство и средств (субстанции, её производство в России составляет 20%) для производства лекарств.
13. Станкостроение.
14. Радиоэлектроника и приборостроение.
15. Золото - алмазная промышленность;
16. Производство приборов и средств обучения для школ и вузов, включая спортивный инвентарь.
17. Развитие индустрии туризма, спорта, отдыха и развлечений.

Хочу напомнить, что в начале 2000-х годов руководство страны приняло решение стать энергетической державой на основе внутренних сырьевых ресурсов. Верно рассчитав будущий потенциал этой отрасли, точно и своевременно профинансировали ее развитие. Благодаря только нефтегазовой отрасли Россия резко увеличила ВВП, кардинально изменив экономику страны, и как следствие жизнь людей стала несколько лучше. Сегодня Россия — первая энергетическая держава в мире. А ведь это только одна отрасль промышленности. Что же говорить, если мы поднимем хотя бы еще 5–7 отраслей, развивая их на собственных ресурсах! В гражданском авиастроении США работает одна компания «Боинг» и зарабатывает \$350–400 млрд в год. В 1990 г в СССР было выпущено около 500 самолетов — это 26% самолетного парка авиакомпаний мира, и 215 вертолетов. В 2000 г авиапром РФ выпустил 4, в 2008 г — 8–12 гражданских лайнеров, в 2016г — 30 авиалайнеров и 22 гражданских вертолета.

Нам нужна перезагрузка экономики

Деньгами надо управлять, а не копить их — заповедь лучшего финансиста. Что было с деньгами у нас? Когда мы находились на гребне волны, лишние доходы от нефти и газа вскружили нам голову. Отдав долги МВФ, мы стали не вкладывать их в рост, а накапливать и переводить их в государственные бумаги других стран под мизерные 1-3% годовых. В лесной промышленности за 2004 г. [2], валовая прибыль составила 31,1%. Правительство на каждую тысячу у.е. выбрало прибыль, равную не 31,1%, а 1–3%. Деньги вложены именно туда, откуда больше всего можно ожидать падения, — в ценные бумаги США.

Других вариантов кроме как инвестировать в строительство новейших технологических производств у России нет, а через 15-20 лет не будет вовсе. Потребление нефти как «подушка безопасности» из-за новых технологических решений, например в автомобильной промышленности, начнёт ощутимо снижаться. Переносить государственные решения по экономическому прорыву на другие годы равносильно преступлению против будущего поколения россиян.

Кроме вечных друзей России – армии и флота, чьи уникальные возможности и эффективность они доказали россиянам и всему миру, у России должен быть 3-ий – сильная экономика. Сильная экономика – это задача нашего поколения.

Сможем ли мы осмыслить это, дойдет ли это до умов тех, кто принимает решения? Люди и бизнес ждут решительных перемен.

Нам как воздух нужна перезагрузка экономики.

Виктор В. Тремзин,
Гильдия Маркетологов
2017г

Литература.

1. [«Экономика роста», Концепция, Столыпинский клуб, 2016г].
2. ["Лесная индустрия", журнал, RosInvest.Com].