

Блеск и нищета пирамиды Маслоу

или призма потребностей

Предисловие

Иерархия потребностей по Маслоу, которая его последователями была выстроена до Пирамиды Маслоу, является одним из самых известных инструментов в истории менеджмента, психологии, социологии и маркетинга. Её используют при каждом акте обучения тому, что такое потребности, мотивы, нужды, стимулы... Однако, на практике эту модель применяют нечасто и с большими оговорками. Давайте, сделаем подкоп под Пирамиду Маслоу, чтобы разобраться в её устройстве и ответить на связанные с ней вопросы и критические замечания.

Существует множество версий иерархии потребностей по Маслоу. Для того, чтобы не было двусмысленностей при изложении идей в этой статье, мы выберем две версии пирамиды и далее будем говорить только о них.

(1). Первая, версия пирамиды Маслоу такая:

1. Физиологические потребности: голод, жажда, половое влечение и т. д.
2. Потребности в безопасности: комфорт, постоянство условий жизни.
3. Социальные потребности: социальные связи, общение, привязанность, забота о другом и внимание к себе, совместная деятельность.
4. Потребности престижа: самоуважение, уважение со стороны других, признание, достижение успеха и высокой оценки, служебный рост.
5. Духовные потребности: познание, самоактуализация, самовыражение, самоидентификация.

Маслоу распределил потребности человека по мере возрастания. Считается, что человек не может испытывать потребности высокого уровня, пока нуждается в более примитивных вещах. По мере удовлетворения нижележащих потребностей, все более актуальными становятся потребности более высокого уровня. Каждая из потребностей не обязательно должна быть утолена полностью — достаточно частичного насыщения для перехода на следующую ступень.

(2). В расширенной версии пирамиды - семь уровней потребностей:

1. Физиологические потребности: голод, жажда, половое влечение и т. д.
2. Потребность в безопасности: чувство уверенности, избавление от страха и неудач.
3. Потребность в принадлежности и любви.
4. Потребность в уважении: достижение успеха, одобрение, признание.
5. Познавательные потребности: знать, уметь, исследовать.
6. Эстетические потребности: гармония, порядок, красота.
7. Потребность в самоактуализации: реализация своих целей, способностей, развитие собственной личности.

Данные версии пирамиды Маслоу взяты из Википедии – «светоча» современных знаний. Поэтому, надеюсь, что именно эти модели наиболее часто используются в теории, в обучении и, возможно, на практике.

Критики иерархии потребностей недовольны малой полезностью этой модели на практике и не возможностью прогнозировать с помощью пирамиды действия человека, как бы мы много не знали о потребностях данного индивида. Давайте попробуем разобраться в этом вопросе.

Предупреждаю. В статье – большая концентрация информации и недостаточно подробных разъяснений. Это сделано для того, чтобы статья осталась довольно короткой и не спугнула перегруженных информацией читателей. Если статья, все-таки кажется объёмной, не откладывайте её – посмотрите картинки. Может, понравится...

Цель статьи – построить утилитарную модель, помогающую лучше разобраться в иерархии потребностей человека.

Потребности саморазвивающейся системы

Лучше гор только горы, на которых еще не бывал.

Владимир Высоцкий

Самым важным в пирамиде Маслоу является её иерархическая структура и связь структуры с уровнями развития личности. Применим системный подход. Представим, что у нас есть саморазвивающаяся система. Для того, чтобы система развивалась (выжила – эффективно взаимодействовала с окружением – выросла – перешла на новый эволюционный уровень), система должна предпринять определённые действия. Значит у системы есть жизненно важные потребности, удовлетворение которых должно привести к успешному преодолению всех уровней развития: выживанию, сохранению, росту и развитию.

Система проходит несколько стадий развития: Закрепление (накапливаем потенциал), Развитие (растем), Эволюция (качественно изменяемся). Учитывая, что система не изолирована от окружения, мы можем сформулировать её потребности на данных стадиях развития, выделив на каждой стадии по два этапа – соответственно по две потребности.

(3). Потребности саморазвивающейся системы:

1. Обеспечение необходимыми ресурсами сейчас
2. Безопасность существования, обеспечение доступа к ресурсам в будущем
3. Создание взаимосвязей с окружающими системами
4. Перестройка связей для достижения взаимовыгодного положения среди окружающих систем
5. Доминирование – управление/контроль над ближайшими взаимосвязанными системами
6. Сверхдоминирование – влияние даже на слабосвязанные системы через связанные системы

Если человека, извините за грубость, рассматривать, как систему, то легко найти в перечисленных выше потребностях системы – некоторые аналогии с уровнями Пирамиды потребностей по Маслоу. Так произошло, потому что Иерархия потребностей по Маслоу строилась, как список последовательности этапов эволюционного развития личности. Так же, как в модели Маслоу, система в течение существования не обязательно реализует все уровни потребностей. Так же видно, что если при развитии система «перескакивает» через уровни (не обращает внимание на низшие потребности), то она подвергает себя опасности разрушения или поглощения.

Заметим, что у нас, в отличие от пирамиды Маслоу (см. списки (1) и (2)), два уровня развития системы «Перестройка связей» и «Доминирование» соответствуют одному уровню у Маслоу: «Признание»/«Престиж». По-моему, у нас получилось лучше. У Маслоу смешиваются две разные потребности: «быть полезным/сотрудничать/угождать социальной группе» и «управлять/доминировать в социальной группе». В нашей терминологии системного анализа это звучит так: «работать на систему» и «доминировать над окружающими системами». С точки зрения некоторых современных концепций лидерства это одно и то же, но с точки зрения большинства подходов к анализу систем/групп, это всё-таки разные вещи. Не стоит их смешивать.

Пока ничего особо нового не видно. Однако, ясно что в иерархической модели развития системы не имеет смысла из логики эволюционного развития системы переходить в логику, типа, «давайте посмотрим, чего нам не хватает для полного описания потребностей личности и втиснем это что-то на какой-нибудь уровень пирамиды». Такой логикой пользовались модернизаторы иерархии потребностей и в результате создали несколько системных противоречий. Напротив, если мы останемся в логике иерархичности и эволюционного развития систем, то нам станет легче понять откуда взялись те проблемы в применении пирамиды Маслоу, на которые так часто ссылаются маркетологи, социологи и психологи.

Человек один – систем много

И горы встают перед ним на пути, и он по горам начинает ползти,

А горы всё выше, агоры всё круче, а горы уходят под самые тучи!

Корней Чуковский

Доминирование и сверхдоминирование есть две стадии перехода системы на новый уровень. На этом этапе система эволюционирует и качественно изменяется: образуется новая система, которая включает некоторые окружающие системы. Она может быть устойчивой или не устойчивой. Теперь, чтобы выжить, она должна пройти те же стадии развития, что первоначальная система, т.е. обеспечить себя новыми необходимыми ресурсами, обеспечить безопасность

существования, обеспечить выгодные взаимосвязи с окружающими системами и т.д. Ведь при качественном изменении системы (расширении границ, взаимосвязей) резко повышается потребность в ресурсах, понижается уровень безопасности, появляются новые соседние системы и новые связи с ними. Цикл эволюционного перехода системы на новый уровень может повторяться много раз. Некоторые из систем могут «родить» или отторгнуть из себя новую автономную систему, а некоторые подвергнуться поглощению или распаду.

Рассмотрим этот эволюционный переход на примере человека. После обеспечения себя ресурсами и защитой человек создает семью, входит в или создает коллектив, компанию (или семейную компанию), компания поглощает или поглощается другими компаниями, человек входит в или создает компании по интересам, партии, общества, гильдии, институты..., занимает посты в компаниях, комитетах, обществах, организациях, правительствах, союзах и т.п. Эти организации и компании в свою очередь создают сообщества, союзы, компании, картели, «семьи»... При этом большая часть первоначальных систем продолжает функционировать на разных уровнях их (систем) развития. И эти системы имеют потребности.

Получается, что в любой момент времени у человека существует множество потребностей с разных уровней развития всех систем, в которые он входит. Точнее... Важно! Точнее, **существуют потребности у всех систем, в которые входит человек, и этот человек может по-разному воспринимать свою ответственность за существование каждой из систем и по-разному стремиться к удовлетворению потребностей систем, в которые включён.**

Например, индивид может пожертвовать своей личной безопасностью ради благополучия семьи, компании, партии, клана, страны, человечества. Или пожертвовать собой ради перехода перечисленных систем на новый уровень. Или же наоборот может пожертвовать существованием любой из этих систем ради собственной безопасности, или удовлетворения своих физиологических похотей.

Важно!!! Это объясняет наиболее яркое противоречие (диссонанс) в попытках прямого использования пирамиды Маслоу. У большинства людей нет только личных потребностей. Каждый человек входит во множество систем. Эти системы имеют собственные, иногда противоречивые потребности. У каждого человека есть в той или иной мере ответственность и обязательства перед каждой из этих систем. Например, даже самые ярые либералы, отстаивающие приоритет потребностей личности над потребностями общества, входят в такую систему, как «либеральное сообщество», кроме того, у многих из них есть семьи, должности, компании, партии и хобби. Каждая из этих систем «требует» участия составляющих её частей в исполнении собственных потребностей (потребностей системы).

Итак, мы увидели за пирамидой Маслоу целые горы пирамид потребностей. Каждая гора, как система, включающая человека, более или менее успешно «делегирует» свои потребности индивиду, как части системы.

Дальше – больше.

Призма потребностей

Снова открылись горы жемчужные, Покорная серебристая даль, Все, что манило, стало – ненужное...

Герцык Аделаида

Наш анализ не был достаточно полным, поскольку мы смотрели только на одно измерение существования системы, а именно на физическое существование. «Кстати, говорят, что перед самой смертью Абрахам Маслоу вспомнил еще один этаж – добавил к пирамиде ... потребность «чувство Бога»», - сообщает в своих книгах бизнес-тренер и консультант Александр Деревницкий. Если это расширение и было, то оно не прижилось, поскольку часто «чувство Бога» у многих появлялось намного раньше актуализации и даже признания... У «классической» пирамиды Маслоу (см. список (1)) есть высший уровень: Духовные потребности: познание, самоактуализация, самовыражение, самоидентификация. Последователи часто из него оставляют только самореализацию или разбивают на три уровня (см. список(2)): потребности познания, эстетические потребности, потребности самоактуализации.

Мне кажется странным, что эти области существования человека «нахлобучены» сверху без всякого анализа их эволюционного развития, тогда как остальные части пирамиды Маслоу прямо вытекают из потребностей саморазвивающейся системы (см. список (3)). Исправим эти недоработки.

Буду краток. Рассмотрим систему «человек» с четырёх сторон: тело (физическая), разум (рационально-мыслительная), психика (эмоциональная), дух (духовно-волевая).

(4). Вот что получится, если Потребности саморазвивающейся системы разложить по этим четырём измерениям (осям):

тело (физическая):

1. физиологические
2. безопасность
3. сотрудничество
4. рост интеграции и влияния
5. доминирование
6. сверх доминирование (доминирование над другими людьми/системами, с которыми система не контактирует напрямую)

разум (рационально-мыслительная):

1. потребности в информации и мышлении
2. чувство правоты (защита убеждений/знаний от альтернативных)
3. обмен знаниями
4. познание (рост авторитета)
5. авторитетность
6. сверх авторитетность (авторитет среди людей/сообществ, которые не осмыслили сами знания системы, но доверяют мнению других людей/сообществ)

психика (эмоциональная):

1. испытывать эмоции
2. управлять эмоциями (если не управляешь эмоциями, то не можешь полноценно слиться с коллективом/системой и тем более осмысленно повлиять на них)
3. эмоциональное единение
4. манипулировать (воздействие на системы и людей через эмоции и психику)
5. харизматичность (эмоциональное лидерство, влияние)
6. сверх харизматичность (влияние на людей и системы, с которыми данная система не контактирует напрямую)

дух (духовно-волевая):

1. осознание духа (осознание духовных возможностей, спонтанное или неосознанное ощущение духа/воли)
2. чувство духа (закрепление чувства существования духа/воли для возможности его регулярного и сознательного использования)
3. духовное единение
4. духовный рост
5. духовное лидерство
6. духовное сверх лидерство (влияние на людей и системы, с которыми нет прямого контакта)

Этот список можно визуализировать, как сделано на рис.1 (четыре оси, соответствующие четырём измерениям) и рис.2. (четыре грани пирамиды).

Теперь мы увидели новые горы, не только те, что были скрыты за пирамидой, но и те, что были у нас за спиной... Плоская пирамида стала четырёхгранной **призмой потребностей** со сторонами, на которых расположены уровни телесного, мыслительного, психического и духовного измерений. На эту призму сверху, как матрёшки, ставятся другие призмы, соответствующие системам всё более высшего эволюционного уровня (см предыдущий раздел статьи).

Рассмотрим, к примеру, несколько призм на одном уровне №3. Пусть эти призмы будут соответствовать следующим системам: человек (Ч), его семья (С), его работа (Р), его профессиональная организация (О), его литературный кружок (К), его церковь (Ц).

У каждой из этих систем есть потребности на уровне №3, так или иначе выраженные в зависимости от уровня развития системы.

Тело (физическая): сотрудничество;

Разум (рационально-мыслительная): обмен знаниями;

Психика (эмоциональная): эмоциональное единение;

Дух (духовно-волевая): духовное единение.

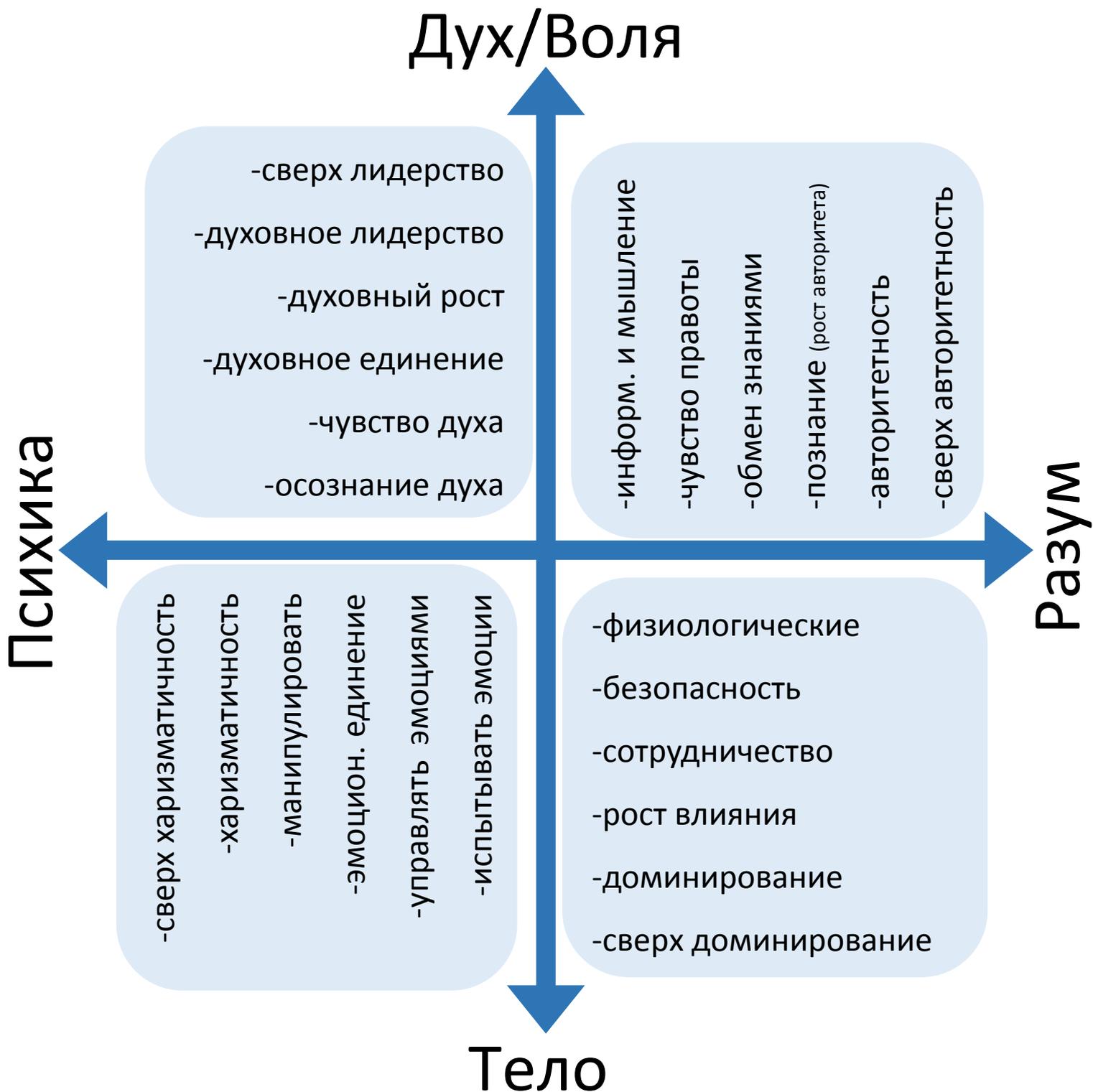


Рис.1. Потребности саморазвивающейся системы в проекции на четыре измерения: тело (физическая), разум (рационально-мыслительная), психика (эмоциональная), дух (духовно-волевая)



тело (физическая)



разум (рационально-мыслительная)



психика (эмоциональная)



дух (духовно-волевая)

Рис.2. Четыре грани пирамиды потребностей саморазвивающейся системы

Но сам человек по-разному вовлечен в удовлетворение этих потребностей каждой из рассматриваемых систем и по-разному воспринимает потребности каждой системы, как собственные. Например, организация, где человек интегрирован в качестве наёмного работника, сотрудничает с поставщиками и клиентами, с инвесторами и обществом. Сам человек в этой организации вовлечён только в сотрудничество со СМИ. Чтобы обеспечить качественную работу, есть потребность с ключевыми спикерами и некоторыми представителями СМИ обмениваться знаниями, достигать эмоционального единения и с кем-то даже духовного единения. Но как только человек кардинально изменит род деятельности, большинство из этих потребностей исчезнут. Конкретно эти потребности «делегированы» человеку

системой, в которую он в данный момент интегрирован. **Если интеграция исчезнет или изменится функция человека в организации, то и «делегированные» потребности могут сильно измениться или полностью исчезнуть.**

Теперь бегло рассмотрим возможные ситуации с потребностями человека, которые ему «делегированы» от систем, в которые он интегрирован.

Тело (физическая): сотрудничество. Человек (Ч) – при контакте с другими людьми и почти во всех системах, в которые интегрирован; семья (С) – постоянно, представляя интересы семьи; работа (Р) – для обеспечения выполнения функций в системе; профессиональная организация (О) – только внутри системы и редко для вовлечения новых субъектов в эту систему; литературный кружок (К) – только внутри системы; церковь (Ц) – только пожертвования.

Разум (рационально-мыслительная): обмен знаниями. (Ч) – при контакте с другими людьми и почти во всех системах, в которые интегрирован; (С) – изредка, представляя интересы семьи; (Р) – постоянно, представляя интересы организации; (О) – только внутри организации; (К) – только внутри кружка; (Ц) – редко внутри церкви.

Психика (эмоциональная): эмоциональное единение. (Ч) – иногда при контакте с другими людьми; (С) – постоянно, только внутри семьи; (Р) – иногда внутри организации, часто, представляя интересы организации; (О) – редко внутри организации; (К) – часто внутри кружка; (Ц) – часто внутри церкви.

Дух (духовно-волевая): духовное единение. (Ч) – редко при контакте с другими людьми; (С) – постоянно, только внутри семьи; (Р) – очень редко, представляя интересы организации; (О) – практически никогда; (К) – очень часто внутри кружка; (Ц) – постоянно внутри церкви.

Переход системы на новый уровень

Второго меня во мне другая моя голова увидит в оконном стекле с другой стороны окна.

Константин Журавлёв

Несколько слов об уровнях развития системы. Сейчас мы говорим о моменте эволюционного изменения систем, о качественной перестройке системы, когда она достигла высшего уровня развития и переходит на новый уровень. Ранее мы обсуждали только вещественную сторону эволюции: включение в систему новых людей, групп людей и организаций. Мы видели развитие системы за счет новых субъектов. Теперь видна и неведущая сторона: **переход на новый уровень за счёт включения в систему новых неведущих объектов:**

1. новых знаний, новых идей, новых информационных связей и структур,
2. новых психических функций,
3. новых уровней духовного развития.

Эти эволюционные изменения придают системе новые возможности и импульсы для роста и развития. Эти изменения могут кардинально изменять скорость роста системы и, что важно для нас сейчас, сильно изменять степень вовлечённости субъектов в потребности системы. Идеи распространяются значительно быстрее, чем физическое влияние. **Эмоциональное и духовное воздействие/интеграция сильнее вовлекает людей в обеспечение потребностей систем.** Потребности в росте такого типа очевидны. Возьмём к примеру историю развития христианства, или ислама, или марксизма, или либерализма, или социальных сетей, или инстаграммации...

Важно! **«Физическая» и «мыслительная» грани пирамиды потребностей (см. рис.2.) «отвечают», в основном, за рост и эволюционное изменение системы, в то время, как «психическая» и «духовная» грани пирамиды потребностей системы отвечают за вовлечённость индивидов, частей системы и окружающих систем в существование и развитие этой системы.**

Призма потребностей и Пирамида Маслоу

Вершины гор в тумане млечном, они нам не видны зимой.

Махтумкули

Давайте посмотрим, как уровни расширенной пирамиды Маслоу соответствуют уровням нашей **призмы потребностей**. Нанесём уровни пирамиды на нашу призму. Для этого пронумеруем на **призме потребностей** уровни, соответствующие уровням расширенной пирамиды Маслоу (см. список (2)):

1. Физиологические потребности: голод, жажда, половое влечение и т. Д.
2. Потребность в безопасности: чувство уверенности, избавление от страха и неудач.
3. Потребность в принадлежности и любви.
4. Потребность в уважении: достижение успеха, одобрение, признание.
5. Познавательные потребности: знать, уметь, исследовать.
6. Эстетические потребности: гармония, порядок, красота.
7. Потребность в самоактуализации: реализация своих целей, способностей, развитие личности.

Результаты посмотрите на рис.3.

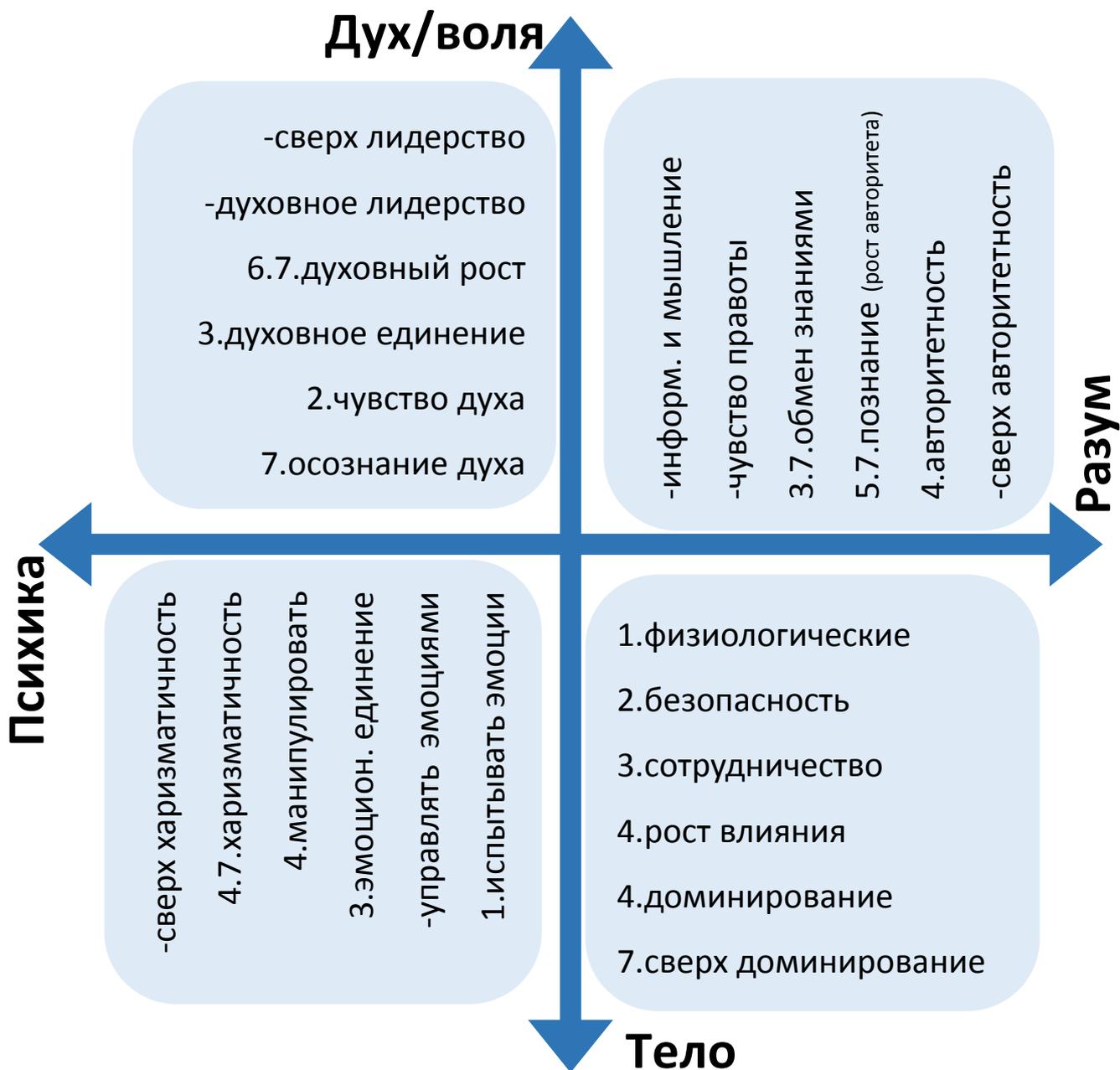


Рис.3. Связь Пирамиды потребностей с Пирамидой Маслоу

Материальное измерение на **призме потребностей** совпадает с пирамидой почти полностью, но заполнение остальных измерений и степень сохранения иерархичности - есть наглядная иллюстрация того, почему проблематично пользоваться иерархией потребностей (2) на практике, особенно на высших уровнях. Часть потребностей развивающейся системы в Пирамиде Маслоу не удалось найти (тире перед потребностью на рис.3.). Эти потребности оказались – «в тумане млечном». Самый значительный недостаток пирамиды – **отсутствие иерархии в нематериальных плоскостях**

развития системы. Видно, что **пирамида Маслоу полностью накрылась призмой потребностей.** Пирамида полностью включена в **призму потребностей.** Поможет ли эта новая модель на практике при анализе потребностей и поведения человека, а также других систем/сообществ/организаций может показать только время... ..и некоторые примеры.

Как это работает

Мы строили, строили и, наконец, построили!

Эдуард Успенский

Рассмотрим некоторые примеры неглубокого анализа потребностей. Эти примеры наглядно показывают преимущества **призмы потребностей** по сравнению с пирамидой потребностей.

Например, проанализируем «Потребность в общении» одного абстрактного индивида. С точки зрения потребностей по Маслоу, если удовлетворена полностью или частично потребность в безопасности, то может появиться потребность в общении (быть в социуме). Если потребность в безопасности недостаточно удовлетворена, человек замыкается в защитной позе и нормального общения не получается.

С точки зрения **призмы потребностей**, «общение» - весьма абстрактная потребность, требующая уточнения. Это может быть потребность физического типа: быть в контакте, быть ведомым или ведущим (потанцуем, пожмём руки, поиграем в бокс...). Это может быть потребность в обмене знаниями и информацией. Это может быть потребность эмоционального единения, обмена эмоциями, получения эмоционального заряда. Наконец, это может быть потребность духовного единения, которое часто происходит без обмена информацией и без любого другого взаимодействия. Могут быть одновременно выражены несколько из вышеперечисленных потребностей. Согласитесь, все эти случаи – очень большая разница!

Если человек чувствует потребность в физическом общении (сотрудничестве), но еще «не созрел» и сваливается к «защите», то никаких танцев может не получиться. Если человек начинает общение с отставания своей точки зрения «с пеной у рта», то никакого обмена информацией и, тем более, знаниями не состоится. Если индивид не в состоянии контролировать эмоции, то эмоционального единения не случится. Так же и духовного единения не получится, если нет достаточного чувства духа и осознания собственной воли. Это всё примеры регрессии на предыдущий уровень **призмы потребностей**, когда этот предыдущий уровень потребностей недостаточно удовлетворён. Но, например, если человек стоит в физической защите и «не танцует», то есть возможность «пройти» к нему через другие грани: разум, эмоции, дух. Видно, что **призма потребностей** есть более прозрачная и утилитарная модель, чем пирамида Маслоу.

Еще один пример неоднозначной потребности: «чувство долга». Сразу в голове выскакивает ассоциация с «самоуважением». Но может, это «избегание чувства вины», или потребность выручить близкого человека из беды (привет с призмы потребностей высшей системы), или уровень физиологических потребностей «супружеский долг». Когда потребность «размазана» по всему окружающему пространству, говорить о ней бессмысленно. Даже **призма потребностей** не поможет.

Допустим, мы уточняем: «чувство долга по отношению к служебным обязанностям». Даже не представляю, как тут может помочь пирамида Маслоу. Пусть разбираются эксперты...

Обратимся к нашей модели. На **призме потребностей** для организации, как системы, это уровни физиологических потребностей (обеспечения трудовыми ресурсами), потребностей безопасности, обмена знаниями. На то, как сильно у человека развито это чувство долга зависит от его воспитания и психического устройства. Кроме этого, все зависит от того насколько сильно в организации, как системе, удовлетворены потребности психической грани (эмоциональное единение, манипулирование, харизматичность), насколько достигнуто духовное единение и насколько удовлетворены потребности в безопасности и сотрудничестве. На **пирамиде потребностей** самого человека можно проанализировать удовлетворённость потребностей на каждой из граней и спрогнозировать произойдёт ли регрессия на низший уровень: пиво важнее долга, эмоциональный голод важнее долга, отсутствие воли не даёт сил отдать долг...

Окно возможностей лучше заметно, когда находишься в тёмной комнате

Вообразите: направо – гора, налево – гора, впереди – гора;

а сзади, как вы сами можете себе представить, синее гнилой Запады!

Козьма Прутков

Почему западные психологи, социологи, теоретики управления и маркетологи не видят за пирамидой Маслоу всех этих «гор», описанных выше? Давайте представим себя людьми, измеряющими всё исключительно деньгами, как некоторые западные гуру, которые постоянно повторяют денежные мантры и утверждают, что «Иисус хочет, чтобы вы были богатыми!» Посмотрим, какая у нас получится проекция пирамиды потребностей саморазвивающейся системы (см. список (3)) на «денежную ось». Результат может быть примерно таким, как ниже.

(5). Потребности человека, сфокусированного на финансово-материальных целях:

1. физиологические потребности (получать деньги на жизнь)
2. потребности в безопасности (иметь стабильный заработок, жильё и страховка)
3. быть в команде/организации (совместный труд, специализация, снижение уровня нагрузки, возможная команда и связи для карьеры и/или собственного бизнеса)
4. быть начальником, высокооплачиваемым менеджером или собственником малого бизнеса
5. быть инвестором, акционером (получать пассивный денежный доход от других систем, можно не работать самому, обеспечить родных и близких)
6. быть меценатом (отдавать излишки дохода обществу, тем кто нуждается, но Вас не знает лично)

Ничего не напоминает? Нужны ли другие измерения для анализа материально-денежных потребностей? Пусть эти риторические вопросы станут ответом на предыдущий вопрос.

Можно построить и другие проекции **призмы потребностей**. Например, на ось научной карьеры. Стоп!

Внимание! Мне кажется, что открылось месторождение, нет горный хребет, в котором лежат россыпи новых диссертаций, научных монографий и даже дипломов. По-моему, тут есть над чем поразмыслить и в чём разобраться. Необходимо ответить на следующие вопросы:

- До какого уровня должна удовлетвориться потребность предыдущего уровня, чтобы потребность следующего уровня начала доминировать?
- Каков уровень корреляции и взаимосвязи между потребностями разных областей (телесной, мыслительной, психической, духовной)? Насколько они зависимы/не зависимы?
- Существует ли более удобная/корректная/полезная/оптимальная проекция потребностей саморазвивающейся системы для целей исследования системы?
- Как находить «собственные векторы» (оптимальные для исследования проекции) для потребностей группы саморазвивающихся систем?
- Какие психологические и социальные явления предложенная модель объясняет лучше, чем другие ранее созданные модели?
- Возможно ли человека «удерживать» на одной грани **призмы потребностей**? Как это повлияет на потребности с других граней?
- Как большая система может более эффективно делегировать свои потребности субъектам её составляющим? Поскольку это самый важный вопрос в менеджменте, то лучше его переформулировать. Насколько полезной может быть **призма потребностей** в решении самой главной задачи менеджмента: вовлечение людей в удовлетворение потребностей организации?
- и т.п.

Надеюсь, что заинтересованные организации и люди, как части этих организаций испытают потребность провести некоторые количественные исследования в этой области. Тогда мы получим новые знания, а они новые признания.

П.с. Господа, студенты! Рецепт успеха: Познакомьте Своего преподавателя с **призмой потребностей** и переходите на следующий уровень!

П.с.с.с. Господа создатели дипломов под заказ! Велкам!

1. Иерархия потребностей саморазвивающейся системы может выглядеть как указано в списке (3) на стр.2.
2. Если разложить потребности саморазвивающейся системы на четыре оси: тело (физическая), разум (рационально-мыслительная), психика (эмоциональная), дух (духовно-волевая), то мы получим **призму потребностей** (см. список (4), рис.1 и рис.2.). На каждой грани призмы существует иерархическая структура потребностей, отражающая степень развития системы в данном направлении/области.
3. На верхних уровнях развития система переходит на новый эволюционный уровень и значительно изменяется. Она может распасться, быть поглощенной, умереть или вырасти. В случае роста система перестраивается за счет изменения внутренней структуры и за счет включения в себя
 - a. новых людей, групп людей и организаций,
 - b. новых знаний, новых идей, новых информационных связей и структур,
 - c. новых психических функций,
 - d. новых уровней духовного развития.

Границы системы расширяются, появляются новые объекты и субъекты, поэтому потребности в ресурсах обычно увеличиваются и цикл развития вновь рожденной системы начинает повторять цикл развития предыдущей.
4. Человек (субъект) включен во множество систем. У каждой из систем есть свои потребности, поэтому у субъекта существуют не только исключительно индивидуальные потребности. Получается комплекс **призм потребностей**, накрывающих друг друга, как матрёшки. Каждая из потребностей каждой системы более или менее успешно «делегуруется» в подсистемы, и, следовательно, «делегуется» субъектам, составляющим эти системы. Степень вовлеченности подсистем значительно зависит от степени развития системы на гранях психика (эмоциональная) и дух (духовно-волевая) **призмы потребностей**. Образно говоря, грани «тело» и «разум» накапливают потенциальную энергию системы, а грани «психика» и «дух» накапливают кинетическую энергию системы.
5. **Призма потребностей** включает в себя пирамиду Маслоу (см.рис.3). Иерархичность на **призме потребностей** отображена на порядок лучше, что делает данную модель более практичной.
6. Можно строить проекции **призмы потребностей** на специфические оси, если так получается более утилитарная модель поведения конкретной системы, лучше отражающая её поведение.

Если статья показалась Вам полезной, перешлите её коллегам. «Поднимите им веки!»

Порядок в голове изменяет мир!

Орехов Дмитрий Евгеньевич

Июнь 2015 года